

Verslag 32ste vergadering Faculteitsraad 10 februari 2015

Locatie: Schouwburgstraat, zaal B2.02 (Oval Room/Living Lab)

Tijdstip: 15.30-17.00 uur

Aanwezig: *Leden FR:* Laurens van Apeldoorn, Patrick Overeem, Ann Marie Wilson, , Henry Abbink, Fleur van der Gevel, Bjorn Oud en Simon van der Staaij

Leden FB: Jouke de Vries, Bernard Steunenbergh, Rolf Oosterloo en Mikal Tseggai

Staf: Gideon Shimshon (agendapunt 4), Jorien Boesveld (bestuurssecretaris, verslag)

Afwezig: Brandon Zicha

Toehoorders: Vincent Bongers (Weekblad Mare), Caspar Brüsewitz (UR)

1. Opening

1. De decaan, Jouke de Vries, opent de Faculteitsraadvergadering om 15.36 uur en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststelling agenda

2. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Concept-verslag FR 16 december 2014

3. Tekstueel: Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
4. Naar aanleiding van:
 - Agendapunt 4c: De FR vraagt hoe het afgelopen is met de accreditatie van de Executive Master Cyber Security. Het FB meldt dat er een positief oordeel uit is gekomen en dat het programma gestart is met ongeveer 25 deelnemers.
 - Agendapunt 9: De FR wil graag weten wanneer de 16 extra PC plekken komen. Het FB geeft aan dat met het UFB gekeken wordt hoe een zaal hiervoor uit te roosteren, tevens wordt nog gekeken waar de computers vandaan kunnen komen.

4. Voortzetting Centre for Innovation

5. De FR heeft ter informatie als bijlage de business case van het Centre for Innovation 2015-2018 toegezonden gekregen. De business case gaat over de voortzetting van het Centre na afloop van de EFRO-subsidie voor het programma Kansen voor West. Gideon Shimshon, het hoofd van dit Centre, is aangeschoven bij de FR voor een toelichting op het document en om een uiteenzetting te geven van de activiteiten en plannen van het Centre. Speciaal voor de gelegenheid vindt de FR vergadering plaats in een ruimte van het Living Lab.
6. Shimshon vertelt de FR over de technologische trends, innovatieprocessen, activiteiten en resultaten van het Centre. Het Centre is voortgekomen uit het Living Lab project, als Centre die innovatie aanjaagt. Het heeft twee doelen: het creëren van een academische omgeving die aansluit bij de thema's van Den Haag en het fungeren als lab voor actiegericht onderzoek, ondernemerschap en onderwijs tussen universiteit Leiden en de Haagse omgeving. Het Living Lab zelf is een fysieke locatie op de Schouwburgstraat. Het Centre wil een portfolio en innovatieve samenwerkingsverbanden realiseren op het snijvlak van onderwijs, onderzoek en technologie. Hierbij zijn ondernemerschap en cluster netwerken (benodigde partijen) nodig. Daarbij zijn technologie trends belangrijk, hiermee experimenteert het Centre, bijvoorbeeld in het Online Learning Lab. Een aantal van de resultaten van het Centre: het Centre biedt een Minor Responsible Innovation en Entrepreneurship for Society, waar studenten projecten kunnen starten of deelnemen aan consultancy opdrachten en stageplekken. Het Centre zorgt voor leerinnovatie als initiator en ondersteuner van de MOOCs. Er is voor onderzoeksinnovatie o.a. een peace informatics lab en de The Hague Quarterly opgezet. En een Global Taskforce on responsible data.
7. Shimshon nodigt de FR leden uit om ook buiten deze vergadering om langs te komen om te kijken wat het CFI doet. Een mooie gelegenheid hiervoor zijn de Future Fridays. Shimshon zal de slides van de presentatie naar de FR leden sturen.

8. De FR krijgt gelegenheid om op de presentatie en business case te reageren.
9. Allereerst bedankt de FR Shimshon voor de presentatie en complimenteert hem met wat er allemaal wordt georganiseerd.
10. De FR wil graag weten hoe het Centre financiële middelen gaat genereren. Shimshon geeft aan dat het Centre voor de komende jaren middelen krijgt voor het online learning lab, een groot onderdeel van het Centre. In de business case zijn voor de komende twee jaar ook de financiën rond, daarna moet er worden verdiend. De Gemeente Den Haag vindt Peace Informatics erg belangrijk en de komende maanden wordt duidelijk hoe de Gemeente daarin gaat investeren. Het Centre werkt met een klein team met daaromheen een groep mensen. Het Centre is daardoor in staat om makkelijk terug te schakelen mochten zaken minder lopen. Het FB ziet de reactie van het CvB op de business case als een positief signaal, er is veel positieve aandacht voor het Centre en een goede inbedding is daarbij belangrijk. Het Centre kan pas daadwerkelijk gaan verdienen na afloop van de subsidieperiode, want de subsidievoorwaarden laat dit niet toe.
11. De FR vraagt of er ook wordt samengewerkt met middelbare scholen. Shimshon geeft aan dat dit nog niet het geval is.
12. De FR geeft aan dat contact met de studieverenigingen goed zou zijn. Shimshon laat weten dat deze links er al wel zijn.
13. De FR wil als laatste nog weten of het online learning lab onderdeel blijft van het Centre. Shimshon geeft aan dat dit de komende jaren zeker het geval is, om de innovatie te kunnen blijven bevorderen. Het innovatieproces is nog volop in ontwikkeling. Het lab staat ten dienste van de gehele universiteit.
14. De FR heeft verder geen vragen meer en het FB bedankt Shimshon voor zijn presentatie.

5. Mededelingen

a. Vertrek decaan

15. Zoals de FR leden waarschijnlijk al weten zal de decaan, Jouke de Vries, per 1 mei a.s. naar de RUG vertrekken waar hij hoogleraar Bestuurskunde en decaan van de 11^e faculteit van de RUG in Leeuwarden wordt. Momenteel wordt gekeken hoe de opvolging zal gaan plaatsvinden. Volgens de procedure zal het CvB hierover de FR horen.
16. De FR vraagt welke invloed dit heeft op de stabiliteit van de faculteit. Het FB geeft aan dat er een scheiding gemaakt moet worden tussen een persoonlijk besluit en de bestuurlijke organisatie. Er zijn geen signalen dat er geen facultaire status op zit. Het CvB heeft in het nieuwe instellingsplan een strategie opgezet waarin de Campus sterk naar voren komt.

b. Arbo en BHV

17. Oosterloo meldt dat er wordt gewerkt aan de veiligheid in de gebouwen.

c. Kandidaatstelling faculteitsraad 2015

18. De kandidaatstelling voor de FR vanaf september 2015 komt er binnenkort (maart) aan. De data hiervoor worden begin komende week bekend gemaakt. De FR wordt gevraagd om mogelijke kandidaten door te geven aan de bestuurssecretaris en/of deze persoonlijk te benaderen en te informeren over de FR. Ook kunnen de huidige FR leden zichzelf wederom herkiesbaar stellen.
19. De verkiezingen van de FR zullen in mei plaatsvinden.

d. Evaluatie CRK

20. Het Centrum voor Regionale Kennisontwikkeling (CRK) heeft zich de afgelopen jaren onder leiding van Adriaan in 't Groen ontwikkeld tot een duale phd school. Mede gezien het vertrek van In 't Groen door het bereiken van zijn pensioen zal het CRK worden geëvalueerd. De FR heeft ter informatie de concept-opdracht voor de commissie ontvangen. De komende tijd zal een zelfevaluatie plaatsvinden. De uitkomsten van deze evaluatie zullen t.z.t. in de FR worden geagendeerd.

e. Ien Dales leerstoel

21. De Ien Dales leerstoel is een van de CAOP leerstoelen, een bijzondere leerstoel, die vanuit een stichting wordt gefinancierd en heeft betrekking op 'de overheid als arbeidsorganisatie'. Deze leerstoel was tot voor kort ondergebracht bij de UvA, maar paste daar niet goed in het onderzoeksprogramma. CAOP en LEI/BSK zijn akkoord met de overkomst van de leerstoel naar LEI en onderbrenging bij BSK. Recent is de stichting bevoegd verklaard door het CvB om de leerstoel in te stellen, binnenkort zal een commissie op zoek gaan naar een hoogleraar die deze leerstoel vanaf januari 2016 kan gaan vervullen.

f. Facultair toetskader 2015-2016

22. Steunenberg licht toe dat het toetskader, waarin het algemene toetsbeleid van de faculteit wordt vastgelegd, weer is vastgesteld in overleg met BSK en LUC. Het is nu ook van toepassing op het Masteronderwijs.
23. De FR merkt op dat er steeds meer vormen van toetsen en toetsmomenten komen. Hierbij moet worden opgelet dat toetsen niet een doel op zich wordt. Voor docenten gaat hier veel tijd inzetten. De invulling zou vooral bij de docent zelf moeten liggen. Steunenberg geeft aan dat de universiteit de afgelopen jaren gekeken heeft naar de studeerbaarheid en daarbij bleek dat de wijze waarop studenten door hun studie gaan verbetert als er meerdere toetsmomenten zijn. Het is verstandig om in iedere cursus meerdere toetsmomenten, in ieder geval twee, te hebben en te zorgen dat studenten niet tot het laatste moment wachten met het tot zich nemen van de stof. Een toetsmoment hoeft overigens geen tentamen te zijn, dit kan bijvoorbeeld ook een presentatie of paper zijn, een docent kan zelf kijken welke vorm passend is. Afwisselen in de vorm van toetsen is goed.
24. De FR geeft aan dat opgepast moet worden dat het niet te betuttelend wordt en dat studenten zelf verantwoordelijk zijn. Het FB geeft aan dat er vroege toetsmomenten nodig zijn om studenten te laten wennen en bewust te maken van hun voortgang. Vanuit het ministerie wordt ook gekeken naar rendement (presetatieafspraken).
25. De FR merkt op dat meerdere toetsvormen lastig zijn bij grotere groepen, dan is een tentamen vaak de enige mogelijkheid.
26. De FR vraagt zich af of het toetskader voor de master niet gefaseerd ingevoerd zou kunnen worden, omdat dit veel werk vraagt van docenten. Het FB geeft aan dat de scriptie hiervan uitgesloten is, de rest kan inderdaad gefaseerd. Richting BSK heeft het FB al aangegeven dat het binnen twee jaar kan worden ingevoerd en dat het daarbij belangrijk is om te kijken naar toetsvormen die aansluiten op het vak en de leerdoelen daarbij.
27. De FR vraagt aandacht voor de werkbaarheid van het toetskader. Het doorlopen van de vele procedures is vrij bewerkelijk voor stafleden en voor de examencommissie. Aangegeven wordt dat er jaarlijks wordt geevalueerd, de FR vraagt of daarin ook aandacht kan worden gegeven aan de werkbaarheid. Het FB geeft aan dat nu voor het derde jaar is geevalueerd en dat deze signalen niet naar voren zijn gekomen vanuit de leiding van het onderwijsprogramma. Volgend jaar zou ook een advies van de examencommissie worden meegenomen, wellicht dat het daarbij naar voren komt.

6. Diversiteitbeleid: ontwikkeling facultair werkplan

28. Het CvB heeft een visie op diversiteit en inclusiviteit opgesteld die in de breedte ondersteund wordt door het FB. Het CvB vraagt nu om een facultair werkplan diversiteit, daar werkt het FB momenteel aan. Het werkplan zal t.z.t. in de FR aan de orde komen.
29. Het FB wil graag de focus breed leggen. Het gaat niet alleen om genderverhoudingen en cijfers, maar vooral om het creëren van een cultuur waarin diversiteit gewoengoed is. Hierbij is een belangrijke vraag hoe je een diverse organisatie managet. Welke managementtools bestaan hiervoor en welke ervaringen zijn er al binnen deze faculteit, zeker bij het LUC waar al een diverse gemeenschap is.
30. De FR geeft aan achtergrondinformatie te missen. De FR ziet graag meer m.b.t. de aanleiding voor deze visie en de huidige situatie/uitgangspositie. Wat zijn de cijfers voor deze faculteit en welke betekenis hebben deze. Het FB geeft aan dat de universiteit een aantal gegevens bijhoudt en dat zij meer kwantitatieve informatie en achterliggende onderzoeken voor de FR zal opvragen.
31. Het FB geeft aan dat de focus niet alleen op de cijfers ligt. Veel vormen van diversiteit zijn minder te meten in cijfers. Het gaat het FB met name om het vormen van een goede community met respect voor elkaar.
32. De FR vraagt of diversiteit ook een rol speelt bij de benoeming van een nieuwe decaan. Het FB geeft aan dat het CvB, gezien de aandacht voor diversiteit, daar zeker naar zal kijken.
33. De FR vraagt hoe het FB omgaat met politieke gevoeligheden rondom de plannen, bijvoorbeeld t.o.v. positieve discriminatie. Het FB geeft aan dat altijd de kwaliteit voorop blijft staan. Bij hooglerarenbenoemingen worden diversiteitdeskundigen gevraagd om kandidaten aan te dragen buiten de bekende kanalen, dit zorgt voor meer diversiteit in de sollicitaties. De faculteit kent momenteel twee adviseurs op het gebied van diversiteit waar uitgebreid contact mee is.
34. Het FB wil dat diversiteit een normaal onderdeel wordt van de cultuur.

7. W.v.t.t.k.

35. De FR vraagt aandacht voor problemen in de huidige faciliteiten voor studievereniging BIL. Zo zou de commonroom voor de BIL niet beschikbaar zijn en komen er kosten bij de in de avonduren

- voor de bewaking. Bij de overkomst vanuit FSW zouden gelijke faciliteiten worden geboden. Het FB geeft aan hier graag over door te willen praten en dat er al overleg is met de voorzitter van BIL.
36. De FR vraagt verder aandacht voor het verbeteren van de levering van studieboeken. De studieverenigingen verzorgen de verloop, maar krijgen regelmatig te horen dat bepaalde boeken niet of niet op tijd leverbaar zijn. Het FB is hier niet verantwoordelijk voor, maar de FR wil het FB vragen of zij kan helpen. Wellicht door met de studieverenigingen, boekhandels en andere faculteiten en instellingen te kijken naar een goede oplossing. Een idee is om een campusboekhandel op te zetten. Steunenbergh geeft aan al gesproken te hebben met de boekencommissie. Het probleem is dat zij te maken hebben met een nieuwe leverancier nadat de vorige failliet is gegaan. Hij heeft met de commissie gesproken over het idee om te kijken naar nieuwe mogelijkheden in Den Haag, bijvoorbeeld met Paagman en Van Stockum die in de buurt van Wijnhaven komt te zitten. Het FB zal hierin gaan helpen.
37. De FR wil weten hoe het staat met de bouw van Wijnhaven. Het FB meldt dat dit goed gaat, er zijn geen nieuwe afwijkende ontwikkelingen.

8. Rondvraag

38. Geen vragen.

9. Sluiting

39. De decaan sluit de vergadering om 17.00 uur.

Plaats: Den Haag

Datum:

.....

Prof. dr. J. de Vries, decaan

.....

drs. J.M.C. Boesveld, secretaris